

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию *Тихоновой Ирины Владимировны* на тему: «*Закономерности визуализации обучения двигательным действиям в физической культуре и спорте*», представленную к защите на соискание учёной степени доктора педагогических наук по специальностям 5.8.4. – Физическая культура и профессиональная физическая подготовка и 5.8.5. – Теория и методика спорта в диссертационный совет 24.2.267.05, созданный на базе ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет»

На основании изучения диссертации, автореферата, и публикаций соискателя представляется возможным сделать следующие заключения.

Актуальность темы исследования и её соответствие отрасли науки. Актуальность исследования заключается прежде всего в том, что оно посвящено решению важной научной проблемы, связанной с необходимостью обобщения и систематизации знаний о закономерностях, способах и механизмах визуализации процесса обучения двигательным действиям и их реализации во всех основных направлениях функционирования физической культуры в современном обществе.

Важным условием реализации познавательной деятельности является непрерывное и неразрывное взаимодействие чувственного и реального, деятельностного отражения мира. Этим обусловлена необходимость особого внимания к использованию всех потенциально возможных средств визуализации обучающихся для повышения эффективности процесса познания, освоения и совершенствования двигательных действий. Визуализация той или иной информации, уже сама по себе, обеспечивает ускорение процессов приобретения знаний, формирования умений и навыков, позволяет позитивно воздействовать на интеллектуальные и двигательные возможности, способствует повышению на этой основе продуктивности человеческой деятельности.

Эффективное использование визуализации для организации педагогического воздействия требует знаний объективно существующих, устойчивых и повторяющихся связей между отдельными компонентами педагогического процесса, что определяется в педагогике как общие закономерности.

Вышеизложенное является свидетельством того, что высокая значимость зрительной информации, способностей к переработке и преобразованию информационных потоков в визуально воспринимаемый вид, обуславливает важность и актуализирует необходимость визуальной поддержки педагогического процесса.

В процессе изучения *степени разработанности* проблемы визуализации, большое внимание соискателем уделено:

– изучению истории, теории и практики использования визуальной информации как основы построения методических подходов к обучению двигательным действиям в теории и методике физической культуры;

- представлению результатов исследований посвящённых анализу основополагающих понятий, характеризующих состояние терминологического обеспечения исследования проблемы визуализации с акцентированным вниманием к определению понятий: «механизмы визуализации», «закономерности визуализации», «способы визуализации»;

- выявлению наиболее благоприятных условий, обеспечивающих глубоко осмысленное применение средств визуализации, расширяющих спектр возможностей для дальнейшего познания закономерностей учебно-воспитательной и тренировочной деятельности в области физической культуры и др.

В результате теоретического исследования соискатель совершенно справедливо обращает особое внимание на тот факт, что, несмотря на всё своё важнейшее значение в педагогическом процессе, применение визуализации для повышения эффективности педагогических воздействий на занимающихся пока так и не стало предметом обстоятельного научного изучения ни в одном из направлений физической культуры.

В этой связи, соискатель верно подчёркивает, что в теории физической культуры остаётся недостаточно изученной и недостаточно конкретизированной, совокупность закономерностей создания непрерывного и неразрывного взаимодействия чувственного и рационального способов отражения мира движений.

Из этого вытекает недооценка значимости визуализации в процессе обучения двигательным действиям, следствием чего является недостаточно качественное восприятие обучающимся информационных потоков, идущих от педагога (учителя, преподавателя, тренера).

Проведённые аналитические исследования свидетельствуют о том, что специалисты в области физической культуры недостаточно чётко представляют закономерности, раскрывающие связи между педагогическими явлениями и отдельными компонентами визуализации процесса обучения двигательным действиям в ходе физического воспитания, чем вызваны имеющиеся недостатки в методике физического воспитания и спортивной подготовки.

Подчёркивая высокую степень *актуальности* своего исследования, соискатель обоснованно обращает внимание на то, что теория и методика применения средств визуализации пока не сопровождается достаточно глубоким пониманием общих закономерностей визуализации. Наряду с другими, остаются недостаточно изученными и закономерности визуализации процесса обучения двигательным действиям в различных направлениях функционирования физической культуры и специализированной спортивно-тренировочной деятельности.

Осуществлённый в работе содержательный анализ степени разработанности проблемы позволил выявить основное *противоречие*, которое состоит в несоответствии между потребностью в использовании визуализации при обучении двигательным действиям, с одной стороны, и недостаточной изученностью общих закономерностей визуализации

содержания образования в процессе обучения двигательным действиям и формирования высокого уровня технико-тактической подготовленности спортсменов – с другой.

Выявление данного противоречия позволило, наряду с убедительной демонстрацией высокой степени актуальности, достаточно точно определиться в проблемном поле исследования и сформулировать **научную проблему**, которая состоит в необходимости обобщения и систематизации знаний о закономерностях, способах и механизмах визуализации процесса обучения двигательным действиям и их реализации в основных направлениях функционирования физической культуры в современном обществе.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации обеспечивается:

- опорой на фундаментальные теоретико-методологические основания исследования;
- основательной проработанностью материалов, содержащихся в многочисленных исследованиях по вопросам обоснования и эффективного применения средств визуализации в теории и практике физического воспитания различных категорий населения;
- глубоким анализом состояния проблемы визуализации содержания образовательной и учебно-тренировочной деятельности, свидетельствующем о необходимости нового осмысления подходов к решению данной проблемы с учётом современных реалий и современных запросов сферы физической культуры, спорта и общества в целом.
- справедливостью вывода о недостаточности внимания в других диссертационных исследованиях, выполненных в контексте рассматриваемой проблематики, проблеме выявления общих закономерностей визуализации в процессе обучения двигательным действиям, и необходимости более глубокого научного обоснования содержания и направленности педагогической деятельности, организованной на основе этих закономерностей.

Значимость для науки и практики, полученных автором результатов, обусловлена, на мой взгляд, направленностью на решение, прежде всего, следующих важных вопросов:

- осуществления попытки решения проблемы понятийно-терминологического обеспечения процесса совершенствования образовательной и учебно-тренировочной деятельности, организованной на основе использования закономерностей визуализации, с уточнением содержания основополагающих понятий, характеризующих состояние терминологического обеспечения исследования проблемы визуализации: «механизмы визуализации», «закономерности визуализации», «способы визуализации»;
- выявления наиболее благоприятных условий, обеспечивающих

глубоко осмысленное применение средств визуализации, расширяющих спектр возможностей для дальнейшего познания закономерностей учебно-воспитательной и тренировочной деятельности в области физической культуры.

– научного обоснования путей использования визуальной информации как основы построения методических подходов к обучению двигательным действиям в теории и методике физической культуры.

Наиболее существенные научные результаты, содержащиеся в диссертации, находят своё отражение в **научной новизне, теоретической и прикладной значимости** исследования.

В этой связи следует обратить особое внимание на следующие дескрипции, характеризующие **научную новизну** исследования:

– осуществление попытки определения **нового направления** в теории и методике физической культуры с вектором на развитие знаний, способствующих пониманию и объяснению причинно-следственных связей и устойчивого характера их проявления в компонентах процесса визирования при освоении и совершенствовании двигательных действий;

– направленность содержания диссертационной работы на содействие более глубокому пониманию закономерностей, способов и механизмов реализации средств визуализации в теории и практике учебно-тренировочной деятельности;

– разработанность психолого-педагогических способов визуализации, базирующихся на создании научно обоснованных наиболее благоприятных условий использования визуальной информации;

– выявление базовых закономерностей построения физического воспитания и спортивной тренировки, лежащих в основе реализации процессов визуализации;

– определение основных направлений учёта индивидуальных особенностей обучающихся при обеспечении визуализации в процессе формирования двигательных навыков.

К наиболее существенным результатам, характеризующим **теоретическую значимость** исследования, на мой взгляд, следует отнести:

– выявление базовых закономерностей визуализации и способов их реализации в педагогическом процессе, расширяющих и углубляющих теоретические представления о путях определения индивидуальной траектории физической и двигательной подготовки занимающихся;

– теоретико-логическое обоснование закономерностей проявления и места визуализации в системе педагогических знаний, что способствует более глубокому изучению педагогических закономерностей, связанных с активно-деятельностным характером взаимодействия участников образовательного процесса;

– содействие расширению знаниевого пространства теории и методики физической культуры благодаря более глубокому пониманию

основных закономерностей, теоретическому и экспериментальному обоснованию наиболее эффективных способов обеспечения визуализации;

– раскрытие механизмов визуализации, приёмов обеспечения визуализации в различных направлениях физической культуры, что вносит вклад в развитие теоретических знаний о наиболее благоприятных условиях организации внешне-средового воздействия на человека в процессе применения физических упражнений.

К наиболее существенным практическим результатам исследования необходимо отнести:

– создание предпосылок для повышения эффективности обучения знаниям, двигательным действиям, формирования двигательных навыков и умений, а также формирования объёма и уровня технической подготовленности спортсменов на основе использования закономерностей, механизмов, способов и приёмов визуализации;

– предложенный подход обеспечения соответствия изучаемого материала индивидуальным свойствам зрительного восприятия, учёта удобства реализации двигательных действий, «законов» композиционного построения материала и базовых композиционных правил, способствующих повышению качества восприятия содержания обучения и повышению качества формирования двигательных умений и навыков;

– разработанный педагогический инструментарий, создающий предпосылки для создания высококачественных методик технико-тактической подготовки слабовидящих и слепых спортсменов на начальном этапе спортивной тренировки;

– разработку методики визуализации процесса обучения технике бросков в занятиях со слабовидящими и слепыми юными дзюдоистами, способствующую расширению представлений о возможностях обучения двигательным действиям в адаптивном направлении физической культуры и спорта;

– разработанные на основе результатов исследования диагностические материалы, учебные программы, пособия и методические рекомендации, которые могут быть использованы в образовательной практике для проектирования современных педагогических систем в различных направлениях физической культуры.

К новым фактам, полученным автором исследования можно отнести:

– выявление роли визуального контроля как компонента обратной афферентации движения, обоснование влияния афферентации на качество управления естественными локомоциями;

– обоснование необходимости дифференцированного подхода к процессу формирования двигательных навыков путём учёта сенситивных и критических периодов формирования зрительного восприятия, учёта

удобства и неудобства визирования в процессе применения современных информационно-тренирующих устройств;

- выявление психолого-педагогических способов и научное обоснование базовых закономерностей визуализации в направлениях физической культуры и спорта;

- научное обоснование значимости визуализации в качестве системы мер для решения задач формирования спортивно-технического мастерства спортсменов, а также для отбора членов команды и их распределение в соответствии с амплуа;

- результаты решения задачи по обеспечению высокого качества процесса визуализации, научного поиска и теоретико-методологического обоснования организационно-содержательных, педагогических и методических основ данного процесса.

- эффективность методики обучения техническим действиям и тренировки слепых и слабовидящих спортсменов, занимающихся адаптивным дзюдо, путём облегчения процесса визуализации, добиваться большей результативности соревновательной деятельности, правильно выстраивать движения в пространстве татами, быстро и адекватно оценивать собственные движения и движения соперника.

В целом, результаты исследования, представленные в диссертации И.В. Тимофеевой, могут рассматриваться как выполнение «социального заказа» на решение актуальной научной проблемы по разработке педагогических подходов к эффективному использованию средств визуализации, которые могут быть использованы в образовательной практике для проектирования современных педагогических систем в различных направлениях физической культуры.

Как известно, новые факты, полученные в исследованиях, находят своё наиболее яркое отражение **в положениях, выносимых на защиту и выводах** по результатам исследования.

При этом можно с уверенностью говорить о том, что научные положения, вынесенные автором на защиту, обладают необходимой для докторской диссертации новизной, теоретической и практической значимостью.

Высокой значимостью характеризуется 1-е **положение** о том, что визуализация представляет собой базовый элемент процесса обучения двигательным действиям и может рассматриваться как средство, как метод, как принцип и как способ познания.

Значительный интерес представляет содержание **2-го положения** о психолого-педагогических способах визуализации учебного материала в процессе обучения двигательным действиям, основывающихся на базовых закономерностях визуализации, по-новому характеризующие содержание и методику этого процесса.

Весьма существенной представляется суть **3-го положения** о том, что обеспечение качественного представления информации в процессе

визуализации изучаемого теоретического и практически-двигательного материала, наряду с передачей обратной информации о степени его восприятия и способах его практического использования, определяется составом знаково-символических средств и форм передачи сообщения, что позволяет считать их составными компонентами визуализации.

Ценность *4-го положения* заключается в направленности на экспериментальное обоснование варианта комплексного применения механизмов визуализации обеспечивающего осознанное использование её составляющих в процессе освоения учебного материала при обучении двигательным действиям через их идеомоторное восприятие.

Основная ценность *5-го положения* заключается в направленности на обоснование высокой результативности экспериментальной методики обучения техническим действиям слепых и слабовидящих спортсменов, занимающихся адаптивным дзюдо, в основу которой положены приёмы и способы облегчения процесса визуализации, способствующей повышению эффективности учебно-тренировочной деятельности, позволяющей занимающимся строить вариативные и вероятностные тактические планы на отдельную схватку и на соревновательный цикл в целом, противостоять соперникам разных стилей борьбы, добиваться большей результативности соревновательной деятельности.

Достоверность и обоснованность результатов, полученных в оппонируемой работе обеспечивается:

- убедительной демонстрацией обоснованности и результативности использования методологических подходов, заявленных для изучения отдельных аспектов проблемы:

- результатами проведённого соискателем анализа основных концептов и дефиниций исследования, использованных в качестве смысловой и инструментальной оснований для проведённой исследовательской работы;

- убедительностью доказательной базы исследования построенной на основе использования ясных, понятных, очевидных, непротиворечивых, достоверных, логически выверенных фактов и положений с возможностью проверки и сопоставления с данными, имеющимися в научно-педагогической литературе, а также с материалами опубликованными автором работы по теме диссертации;

- адекватностью и корректностью использованных теоретических и эмпирических методов исследования, соответствующих цели, задачам, логике построения работы;

- широкой апробацией материалов исследования;

- репрезентативностью объёма выборок на всех этапах исследования;

- разноплановостью и достаточностью источниковой базы исследования (педагогической, философской, социологической научной литературы);

- достаточной продолжительностью опытно-экспериментальной

работы, реализованной на протяжении четырёх лет в семи педагогических экспериментах;

– корректным выбором и грамотным использованием математико-статистических методов, позволивших осуществить качественный и количественный анализ полученных данных, в полной мере подтвердить заключения, выводы, положения по ключевым аспектам исследования, убедительно обосновать предлагаемые пути решения заявленных в исследовании задач и достижения цели исследования.

Таким образом, надёжность полученных результатов подтверждается опорой на фундаментальные научные труды, научно-методические и программные разработки, нормативные акты и документы, определяющие деятельность в сфере физической культуры.

Подробный анализ исследовательских материалов, содержательной сути текста диссертации и публикаций автора, позволяет констатировать наличие значительного, (необходимого и достаточного) *личного вклада соискателя* в разработку научной проблемы, разрешению которой посвящена диссертация.

Выносимые на защиту положения и основные выводы по диссертации являются результатом самостоятельного исследования соискателем проблемы использования средств визуализации в образовательной и учебно-тренировочной деятельности.

Личное авторство обнаруживается на уровне теоретических обобщений исследовательских материалов по каждому из разделов диссертации.

Личный вклад автора заключается в определении научной проблемы; обосновании темы; выборе и применении методологии, адекватной цели исследования; самостоятельном проведении исследования; организации апробации и внедрении полученных результатов в практическую деятельность; подготовке и публикации полученных результатов исследования; подготовке текста диссертации и автореферата.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Результаты исследования представлены в 221 научной публикации, из которых 41 статья опубликованы в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Результаты исследования внедрены:

– в учебный процесс обучающихся колледжей и вузов физической культуры;

– в учебно-тренировочный процесс слабовидящих и слепых юных дзюдоистов;

– в учебно-тренировочный процесс парашютистов высокой квалификации.

Ход исследовательской работы и её основные результаты регулярно докладывались на различных научных форумах, включая международные конгрессы и конференции. Основные положения и результаты

диссертационного исследования докладывались автором на конференциях международного уровня и на различных научно-практических семинарах.

Результаты исследования апробированы и внедрены в процесс физического воспитания обучающихся базовой профессиональной образовательной организации – государственного бюджетного образовательного учреждения Республики Адыгея «Майкопский индустриальный техникум» – и в профессиональную подготовку бакалавров и магистров ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма» и Института физической культуры и дзюдо ФГБОУ «Адыгейский государственный университет»; в процесс повышения квалификации слушателей ГБУДПО Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации», а также в процесс спортивной тренировки с лицами, имеющими отклонения в состоянии здоровья, ГБУ Республики Адыгея «Спортивная школа олимпийского резерва №1», ГБУ Краснодарского края «Центр паралимпийской подготовки», а также Регионального центра выявления и поддержки одарённых детей «Полярис-Адыгея», что подтверждается актами внедрения.

Систематизируя вышеизложенное, к **безусловным достоинствам** работы следует отнести следующее:

– Содержание диссертации полностью соответствует заявленной теме.

– Сформулированные в работе объект, предмет, цель, задачи, гипотеза и всё содержание работы полностью соответствуют научным специальностям 5.8.4 – Физическая культура и профессиональная физическая подготовка и 5.8.5 – Теория и методика спорта.

– Структура диссертации, логика и методика проведения исследования отвечают специфике исследуемой проблемы и выдержаны в духе современных теоретико-методологических подходов. Важно отметить хорошую согласованность теоретической и экспериментальной частей работы, что обеспечило получение достоверных результатов исследования. По каждой главе работы сделаны содержательные и обоснованные заключения. Текстовое изложение материала характеризуется чёткой логикой, научно-содержательной целостностью и смысловой завершёностью.

– Методологический аппарат диссертации (актуальность, противоречия, проблема объект, предмет, цель, задачи, гипотеза и др.) тщательно продуман, грамотно выстроен, что обеспечило убедительную логику представления материалов исследования.

– Сформулированная соискателем гипотеза обоснована теоретически, апробирована в процессе проведённого исследования, что позволяет её считать проверенной и доказанной.

– Противоречия, Проблема, Объект, Предмет, Гипотеза, Цель и Задачи исследования тесно взаимосвязаны и сформулированы в чётком

соответствии с темой.

– Выводы сформулированы понятным научным языком, базируются на полученных автором в ходе исследования результатах, обоснованы и не вызывают сомнения в своей достоверности.

– Структура и содержание диссертации достаточно чётко сбалансированы. Содержание работы соответствует заявленной цели.

– В работе использованы методы, адекватные цели, задачам, предмету, объекту исследования.

– Сформулированные автором в ходе выполнения диссертационной работы положения, выводы, практические рекомендации характеризуются научной новизной.

– Автореферат и опубликованные работы отражают основное содержание диссертации.

Соответствие работы паспорту научной специальности.

Сопоставление проблемного поля диссертационного исследования И.В. Тихоновой с тематикой, зафиксированной в нормативных документах, свидетельствует о том, что полученные в нём результаты соответствуют паспорту специальности 5.8.4. – «Физическая культура и профессиональная физическая подготовка» по направлениям исследования: 4. Факторы, условия и закономерности направленного двигательного развития и совершенствования людей, входящих в различные социально-демографические группы; 7. Закономерности управления и обучения движениям человека в обычных и экстремальных условиях; 8. Двигательное (психомоторное) развитие человека в онтогенезе (сенситивные периоды, лабильные и инволюционные периоды угасания двигательной функции); 11. Теория и методика обучения двигательным действиям человека; 22. Содержание, направленность, методы, методики и технологии профессионально-прикладной физической подготовки в организациях среднего профессионального и высшего образования.

Наряду с этим, полученные результаты соответствуют паспорту научной специальности 5.8.5 – «Теория и методика спорта по направлениям исследования»: 8. Дидактические проблемы спорта; 14. Содержание и направленность технической подготовки спортсменов; 15. Содержание и направленность тактической подготовки спортсменов.

Соответствие двум смежным научным специальностям обусловлено тем, что при разработке проблем визуализации в образовательном и учебно-тренировочном процессах совершенно естественной представляется необходимость опоры на новейшие научные данные как в сфере общей теории и методики физического воспитания, так и теории и методики спортивной подготовки.

Недостатки работы

Положительно оценивая работу в целом, считаю необходимым обратить внимание на следующие **недостатки и замечания**, возникшие при

изучении диссертационной работы.

1. Вызывает сомнение полное соответствие содержания работы пункту 9. «Биомеханические особенности управления двигательной деятельностью человека», в паспорте научной специальности 5.8.4. – «Физическая культура и профессиональная физическая подготовка», а также пунктам: 24. «Биомеханика спортивных движений в различных условиях тренировочной и соревновательной деятельности спортсменов» и 27. «Биомеханические эргогенные средства в системе подготовки спортсменов», в паспорте научной специальности 5.8.5 – «Теория и методика спорта».

Данное сомнение обусловлено тем фактом, что никакого достаточно внятного упоминания о биомеханике нет ни в предмете, ни в задачах, ни в гипотезе исследования. Упоминания о ней отсутствуют и в положениях, выносимых на защиту, и в выводах по работе.

2. «Визуализация» и «Наглядность» – близкие по сути понятия. Поэтому в работе следовало бы более убедительно показать различия в сути этих явлений, а также более чётко оттенить специфику их средств и методов, с целью более убедительного представления актуальности и значимости темы диссертационной работы.

3. По результатам анализа состояния проблемы сформулировано лишь одно противоречие. На мой взгляд, для докторской диссертации этого недостаточно. Докторская диссертация, как правило, посвящается решению крупной научной проблемы или открытию нового научного направления, что неизбежно связано с необходимостью обращения внимания на целый ряд аспектов, характеризующихся исключительным своеобразием и разноуровневой сложностью, которые отразить в формулировке одного противоречия не представляется возможным. К тому же, в докторской диссертации по педагогическим наукам желательно отразить состояние проблемы с общенаучных, общедидактических и частно-предметной позиций. Уже одно это предполагает необходимость (целесообразность) формулирования противоречий на каждом из этих уровней исследования проблемы.

4. 4-я задача исследования чрезмерно многоплановая: «Определить совокупность закономерностей, функции, реализуемые участниками образовательного процесса, комплекс методических приёмов визуализации и особенности их использования в физической культуре и спорте». Может быть следовало бы как-то разделить процесс определения закономерностей, функций, методических приёмов, а не пытаться решить всё это в рамках одной задачи? Тем более, обоснованию функций уже посвящена первая задача.

5. Недостаточно содержательно представлена методологическая основа исследования. Для её представления соискатель ограничилась лишь одной, к тому же, слишком общей фразой. Для докторской – это очень важный раздел. Надо было попытаться содержание этого очень важного (особенно для докторской диссертации) подраздела введения, поплотней и

поконкретней «притянуть» к предмету данного исследования и к его цели. Показать, какие именно методологические положения послужили реальной основой для реализации основной идеи исследования, воплощению которой посвящено исследование. Ну а в порядке демонстрации высшего исследовательского «пилотажа» – показать чего недостаёт в методологии для успешного решения проблемы, и представить это так, чтобы было видно то место (пространство), в которое могут что-то добавить результаты данного докторского исследования.

6. В целом, **научная новизна** выглядит излишне объёмной, несколько аморфной из-за, с одной стороны, излишней детализации одних, сравнительно простых, пунктов. Например, пункт 6, где речь идёт о методических приёмах визуализации. А с другой – разнородностью и значительной сложностью содержания других. Например – пункт 4-й, где речь идёт: и о механизмах сдвига мотива на цель (видимо по А.Н. Леонтьеву); и о личностной идентификации; и о ценностях физической культуры; и об освоении социальных ролей; и о роли знаний в управлении психологическими состояниями; и об условно-рефлекторных правилах; и о правилах общения и др.). И все эти сложнейшие психолого-педагогические процессы, явления, правила собраны в одном пункте, характеризующем новизну.

По тем же причинам, не совсем удачным выглядит и стиль представления **теоретической значимости** работы.

7. В 1-м и 5-м пунктах, раскрывающих научную новизну работы, сказано:

Впервые обоснованы закономерности визуализации обучения и совершенствования двигательных действий индивидуума (с. 10);

Впервые выявлена роль визуального контроля как компонента обратной афферентации движения (с. 11).

На мой взгляд, это не совсем так. Вполне понятно желание соискателей как можно ярче подчеркнуть новизну результатов своего исследования. Однако чаще всего употребление термина «впервые» оказывается не совсем корректным. И это вполне объяснимо. Всегда надо помнить, что и до нас в сфере науки работало множество замечательных учёных, занимавшихся теми же проблемами, что и мы.

Например, серьёзные размышления по этому поводу имеются в работах: К.Д. Чермита с соавт, 2022; В.А. Храмова с соавт, 2019; И. Молдовановой, 2022; Н.Д. Бабанова, 2022; Н.А. Боженова с соавт, 2018; В.Ю. Тушнова-Семёнова, 2020; В.В. Горелик с соавт. Другое дело, что в **данной работе такой анализ представлен в более систематизированном виде** по отношению к её теме и предмету.

Да и, вообще, вряд ли есть основания говорить, что закономерности визуализации обучения двигательным действиям могут быть обоснованы в каком-то одном исследовании – они развиваются в рамках психологических, педагогических, методических работ, которые учитывают особенности

процесса обучения технике всего, существующего в природе, многообразия двигательных действий.

Считаю необходимым подчеркнуть, что большинство высказанных замечаний и размышлений носят дискуссионный и уточняющий характер и не влияют на общую, в целом положительную оценку данной диссертационной работы И. В. Тихоновой, не снижают ценность её главных теоретических и практических результатов.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.

Результаты и выводы, представленные в диссертационной работе Тихоновой Ирины Владимировны, целесообразно внедрить:

- в содержание теории и методики физического воспитания, теории и методики спорта и адаптивной физической культуры в качестве самостоятельного раздела при подготовке специалистов соответствующего направления;

- в деятельность учреждений общего, среднего и высшего профессионального образования в области физической культуры с целью повышения качества образовательной и учебно-тренировочной деятельности;

- в процесс обучения и воспитания учащихся общеобразовательных школ, студентов СПО и вузов, осваивающих образовательные программы общего, среднего и высшего образования по физической культуре и спорту, а также в практике физического воспитания различных контингентов населения;

- в процессе учебно-тренировочной работы в занятиях со слабовидящими и слепыми спортсменами.

Более подробно и основательно возможности использования полученных в исследовании материалов представлены также в тексте диссертации, в разделе: «Практические рекомендации».

Заключение

Диссертация на тему «Закономерности визуализации обучения двигательным действиям в физической культуре и спорте» соответствует паспорту научной специальности 5.8.4. Физическая культура и профессиональная физическая подготовка (по пп. 4, 7, 8, 11, 22) и паспорту научной специальности 5.8.5. Теория и методика спорта (по пп. 8, 14, 15). Диссертация отвечает требованиям п. 9 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (с изменениями и дополнениями), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора наук. В диссертации и основных публикациях автора соблюдены требования, установленные п.10-11, 13-14 означенного Положения. Работа полностью соответствует профилю диссертационного совета 24.2.396.05. Её автор, Тихонова Ирина Владимировна, заслуживает присуждения искомой учёной

степени доктора педагогических наук по специальностям 5.8.4. Физическая культура и профессиональная физическая подготовка, 5.8.5. Теория и методика спорта.

Официальный оппонент:

профессор кафедры образовательных технологий физической культуры и спорта
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»,
Доктор педагогических наук, профессор

 В.П. Лукьяненко

«24» марта 2026 г.

Даю согласие на обработку, передачу и распространение моих персональных данных, содержащихся в отзыве. Даю согласие на их включение в аттестационное дело соискателя и на размещение на сайте Адыгейского государственного университета и в системе ФИС ГНА Минобрнауки России.

 В.П. Лукьяненко

Подпись профессора В.П. Лукьяненко заверяю:
Начальник отдела кадров
ФГАОУ ВО «СКФУ»



ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ:
начальник отдела по
работе с сотрудниками УКА
ФИО **Ю.С. ГОРБАЧЕВ**

Сведения об оппоненте:

Фамилия, имя, отчество: Лукьяненко Виктор Павлович

Учёные степень, звание: доктор педагогических наук, профессор

Место работы: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет»

Должность: профессор кафедры образовательных технологий физической культуры и спорта

Адрес: 355017, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1.

Телефон: + 79054978637

Электронная почта: viktor246@mail.ru